

DGUF-Jahrestagung 2016, 5.-8. Mai
Kulturforum Berlin, Vortragsaal
Matthäikirchplatz, 10785 Berlin



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Archäologie & Macht. Positionsbestimmungen für die Zukunft der Vergangenheitsforschung

Stand: 2.5.2016

Programmübersicht

Donnerstag, 5. Mai

15.00: Mitgliederversammlung der DGUF (bis 18.00 Uhr)

17.00 Tagungsbüro öffnet

18.30: Tagungseröffnung, Grußworte

Geschichte(n) der Macht - Erfahrungen aus der Vergangenheit

18.45: Keynote: E. Gringmuth-Dallmer, Die Überführung der DDR-Archäologie in das bundesdeutsche Wissenschaftssystem - Erfolgsstory oder Desaster?

19.25: Keynote: W. E. Stöckli, Manching und das Germanenproblem: Ein forschungsgeschichtlicher Rückblick

20.00: Fakultativ: Gemeinsames Abendessen im Restaurant Lindenbräu im Sony Center am Potsdamer Platz

Freitag, 6. Mai

8.15: Tagungsbüro öffnet

9.00: D. Scherzler, F. Siegmund, Einführung in die Tagung und den Tagungsablauf

Archäologie nahe den Mächten gestalten

9.20: D. Scherzler, Psychologie der Macht

9.40: S. Winghart, Heilsbringer oder Sündenbock? Archäologische Denkmalpflege in der Wahrnehmung der Landespolitik

10.00: T. Otten, Archäologie und Bodendenkmalpflege zwischen Alltagspraxis, Wissenschaft und Politik

10.20: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte

10.50: Kaffeepause





Deutsche Gesellschaft für
Ur- und Frühgeschichte e.V.

DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Recht und Macht in der praktischen Archäologie

- 11.20: K. Möller & R. Karl, Die Konvention von Faro und deutschsprachige Denkmalschutzgesetze
11.40: T. Kemper, Die Entwicklung des (Rechts-)Verhältnisses von Denkmalschutzbehörden und Öffentlichkeit
12.00: J. Almansa Sánchez, Power, Politics, Laws and the Management of Archaeological Heritage. An experience from Madrid
12.20: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
12.50: Mittagspause

Citizen Science und Bürgerbeteiligung

- 14.15: T. Reitmaier, Macher, Mächte, Machtverhältnisse in der Schweizer Archäologie
14.35: H. Roberts, Community archaeology: defining the discipline through ownership and control
14.55: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
15.25: Kaffeepause

Museen: Gatekeeper, Diskurssetzer, Spielbälle?

- 15.55: D. Mölders, Archäologische Museen zwischen Diskursmacht und Partizipation
16.15: J.-E. Fries, Bilder von Archäologen, Bilder der Vergangenheit
16.35: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
17.05: G. Wait, The Chartered Institute for Archaeologists: Building Professionalism, Power, and Influence in Archaeology and Heritage Management
18.00: Ende
19.30: Fakultativ: Gemeinsames Abendessen im Restaurant "Zur Gerichtslaube" im Nikolaiviertel

Samstag, 7. Mai

- 8.30: Tagungsbüro öffnet

Machtdebatten zwischen Fach und Zivilgesellschaft

- 9.00: R. Karl, Ich bin Hobbychirurg und Hobbypolizist! Macht, archäologischer Denkmalschutz und die Bürgerrechte
9.20: C. Dworsky & C. Löw, Mein Claim, dein Claim - Ein UNESCO-Welterbe, das Kuratorium Pfahlbauten und die Menschen am Attersee (Ö)
9.40: L.-K. Martin, NGOs - ideale Akteure der Zivilgesellschaft? Eine Diskussion am Beispiel von Survival International
10.00: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
10.30: Kaffeepause

Fallstudien: Bürger machen Archäologie

- 11.00: C. Schmoldt, Stellenwert durch Masse – Ehrenamtliche als Bindeglied zur Öffentlichkeit
10.20: J. Weise, Informationsgewinn durch Machtverlust?! Die Zusammenarbeit zwischen Amtarchäologie und Sondengängern in Schleswig-Holstein
11.40: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
12.15: Mittagspause





Deutsche Gesellschaft für
Ur- und Frühgeschichte e.V.

DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Machtdiskurse im Reden und Schreiben über Archäologie

- 14.00: M. Cyron, Wikipedia Macht Archäologie
14.20: C. Löw, Stolperfalle Codes - Wie Citizen Scientists Partner auf Augenhöhe bei Vorträgen und Diskussionen werden können
14.40: C. Holtorf, The Power of the Market: Graduate Education in the Service of Archaeological Companies in Sweden
15.00: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
15.30: Kaffeepause

Archäologie im Ringen um Einfluss

- 16.00: P. Schollmeyer, Klassische Archäologie und Macht – ist die Vergangenheit ein Modell für die Zukunft?
16.20: S. Hesse, Die Macht der Nähe, die Nähe der Macht. Strukturen einer Kommunalarchäologie in Niedersachsen
16.40: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
17.10: Kaffeepause

Verleihung des Deutschen Studienpreises für Archäologie

- 17.30: Übergabe des Preises; Dr. Jutta Kneisel, Laudatio
19.00: Ende
20.00: Fakultativ: Gemeinsames Abendessen im Restaurant Deponie N°3 in Berlin Mitte

Sonntag, 8. Mai

- 8.30: Tagungsbüro öffnet

Konsequenzen von Prekariat und Unsicherheit

- 9.00: K. Möller, Will dig for food - Der archäologische Arbeitsmarkt in Europa
9.20: D. Zarnke, Da waren es nur noch neun – das Glück und sein Preis. Ein Erfahrungsbericht
9.40: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
10.10: Kaffeepause

Forschungspolitik, nationale und europäische Agenda

- 10.40: Keynote: L. Tevdovski, Archaeology and politics in the light of the contemporary challenges of the European continent
11.10: Keynote: F. Criado Boado & S. Hüglin, Political Position and Potential of the European Association of Archaeologists (EAA)
11:40: Alle Tagungsteilnehmer, Debatte der wichtigsten Aspekte
12.00: Zusammenfassende Präsentation der Diskussionen zu den einzelnen Themenblöcken; Generaldebatte; gemeinsame Erarbeitung des übergreifenden Tagungs-Ergebnisses
14.00: Ende der Tagung



Abstracts der Vorträge und Informationen zu den Vortragenden

Jaime Almansa Sánchez JAS ARQUEOLOGÍA S.L.U., MADRID
Power, Politics, Laws and the Management of Archaeological Heritage. An experience from Madrid

Spain has been one of the leading countries in the expansion of commercial archaeology. Seen as the least bad option for the political moment when it was set, the framework law for heritage was not even close to the reality that was about to happen. After the ratification of La Valetta Convention in 2011, a group of professionals decided to move forward towards a new regulatory framework in Madrid. The process has been intense and led to a new law, but nothing close to the expected. Political interests, corruption, responsibility, contestation and a surprising innocuous end mark this "story" about the latest legislative process for archaeological heritage in Madrid.

This paper will expose the whole process of the latest heritage law in Madrid from the first consultations to the first full year of application, after the Constitutional Court voided a 20% of it. In the process, it will explore in a transversal way some of the topics of this conference like the role of institutions and professional associations, the psychology of power within archaeological professionals, shifts of power, or the real impact of legislative actions.

After his degree in History from UCM (Madrid, Spain) Jaime conducted an MA in Public Archaeology at UCL (London, UK) as part of his PhD development plan (which he is about to finish this year). Founder and Director of JAS Arqueología, he is currently an associated researcher at UCM as well as Secretary of the Professional Association of Archaeologists in Madrid. For the last ten years he has been working for the collective in the region, participating from some of the latest events like the one showed in his talk.

Prof. Dr. Felipe Criado Boado PRESIDENT EUROPEAN ASSOCIATION OF ARCHAEOLOGISTS, EAA; INSTITUTE OF HERITAGE SCIENCES (INCIPIIT); SPANISH NATIONAL RESEARCH COUNCIL (CSIC), SANTIAGO DE COMPOSTELA, SPAIN

Dr. Sophie Hüglin EXECUTIVE BOARD MEMBER, EUROPEAN ASSOCIATION OF ARCHAEOLOGISTS (EAA); NEWCASTLE UNIVERSITY, UNITED KINGDOM

Political Position and Potential of the European Association of Archaeologists (EAA)

The European Association of Archaeologists (EAA) includes 2.500 members from all the European countries and many others (up to 59 countries) as well as from the different domains of archaeological practice: students, commercial archaeologists, heritage management, universities, research. Situated between the aims of scientific objectivity, the limits of archaeological interpretation, the conflicts always embedded in heritage, the contradictions of archaeological management, and the tensions of multi-actor and multi-vocal life, we must address the political character of our activity. The recent EAA conferences in Istanbul and Glasgow, were able to attract more than 2.500 participants. EAA conferences are not only a place to exchange research results about archaeology and archaeological heritage, but offer also the possibility to discuss and engage in social and political topics with colleagues from all over Europe and even beyond. High ranking representatives from universities and heritage administrations play an important role. But the open spirit of the EAA encourages also non-professional Archaeologists to participate in the conference, to offer papers and even to organise sessions – in co-operation with partners from other countries. More continuous and focussed on a specific – often political – topic are the EAA Working Groups and Commissions (http://www.e-a-a.org/working_groups.htm). Most widely noticed has been the project



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de



"Discovering the Archaeologists of Europe" (DISCO) which published reports on 20 European countries (<http://www.discovering-archaeologists.eu/>) about the current situation of the archaeological profession. Given its grown weight and responsibilities, it will be the challenge of the coming years to reinforce the administration of the EAA. This includes strengthening the co-operation with other organisations in the heritage sector like the DGUF. Together with other partners, these organisations will gain more influence on politics in their respective spheres of interest and responsibility regarding Archaeology and Archaeologists.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Prof. Felipe Criado-Boado is at the Spanish National Research Council (CSIC) since 2001, and Director of the Institute of Heritage Sciences (Incipit) of the CSIC since 2010, based in Santiago de Compostela (Galicia, Spain). In 1995, together with the core group of what is now the Institute of Heritage Sciences (Incipit), he organized the EAA's First Annual Meeting in Santiago de Compostela. He was then member of the EJA Editorial Board (1995-1998), ordinary member of the Executive Board (1998-2004), and was elected President of the EAA in September 2015.

Dr Sophie Hüglin is a member of the EAA Executive Board since 2014. Currently, she is Marie Skłodowska-Curie fellow at Newcastle University (UK) and Visiting Professor at the Università di Siena (Italy). Her research project RESTOMO is concerned with Early Medieval stone-building in England, Switzerland and Italy. She has studied at Freiburg im Breisgau (D) and Galway (IRL). Later she worked for the State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg (D) and has led large scale excavation projects for the Archaeological Department of Canton Basel-Stadt (CH). / Dr. Sophie Hüglin ist seit 2014 Mitglied des Executive Board der EAA. Derzeit forscht sie als Marie Skłodowska-Curie Stipendiatin der Newcastle University (Nordengland) und als Visiting Professor der Università di Siena (Toskana) über frühmittelalterliche Steinbautechnologie in England, der Schweiz und Italien. Studiert hat sie in Freiburg im Breisgau und Galway (Irland), war am Landesdenkmalamt Baden-Württemberg und hat über zehn Jahre für die Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt (Schweiz) Grabungsprojekte geleitet.

Marcus Cyron WIKIPEDIA-AUTOR UND -AKTIVIST, U. A. "PORTAL ARCHÄOLOGIE"

Wikipedia Macht Archäologie

In den vergangenen 15 Jahren hat sich Wikipedia von einem Zufallsprodukt zu einem zentralen Ort der Wissensvermittlung entwickelt. Das betrifft natürlich auch die Archäologie. Sie wird nur von sehr wenigen Personen aktiv im Projekt betrieben, und diese haben somit einen massiven Einfluss auf die Wahrnehmung des Faches in der Öffentlichkeit. Nicht immer jedoch verläuft diese Darstellung von Wissen in einer angemessenen Form, und manchmal spielen andere Interessen als der Wunsch, korrektes Wissen zu vermitteln, beim Verfassen der Beiträge mit. Es gibt Autoren, die nationale Interessen vertreten, andere wollen ihre persönliche Weltansicht oder Interpretationen von Artefakten bzw. Zusammenhängen propagieren. Der Beitrag zeigt das Problem auf und wirbt für eine aktivere Beteiligung von Fachwissenschaftlern an der Wikipedia.

Marcus Cyron hat in den 90er Jahren verschiedene Altertumswissenschaftliche und Archäologische Fächer in Berlin studiert. Seit mehr als zehn Jahren ist er als Autor in der deutschsprachigen Wikipedia aktiv und widmet sich dort neben anderen Themen vor allem archäologischen Themenbereichen. Hierbei versucht er nicht zuletzt, Strukturen zu schaffen, in denen eine strukturierte Zusammenarbeit von Autoren möglich wird. Zudem versucht er, die Zusammenarbeit zwischen archäologischen Institutionen und Wikipedia zu forcieren.



Mag. Cyril Dworsky KURATORIUM PFAHLBAUTEN, WIEN, ÖSTERREICH
Carmen Löw M.A. KURATORIUM PFAHLBAUTEN; PR-AGENTUR "TALK ABOUT SCIENCE", WIEN, ÖSTERREICH

Mein Claim, dein Claim - Ein UNESCO-Welterbe, das Kuratorium Pfahlbauten und die Menschen am Attersee (Ö)

Wir Archäologen nehmen die von uns bearbeiteten Fundstellen und Bodendenkmäler oft als etwas wahr, das zunächst einmal uns, unserer Forschung und einem abstrakten Konstrukt von Allgemeinheit gehört. Individuelle Interessen anderer - seien es zum Beispiel solche von Menschen aus der Region, von Touristen, Politikern oder Journalisten - wirken auf uns dabei nicht selten als Eindringen in unser ureigenes Hoheitsgebiet und als Einmischung in unsere Angelegenheiten. Am Beispiel der zum UNESCO-Welterbe "Prähistorische Pfahlbauten um die Alpen" gehörenden Pfahlbau-Stationen und deren assoziierten Fundstellen im Attersee behandelt der Vortrag die unterschiedlichen Interessen, die im Umfeld von sensiblen Bodendenkmälern aufeinandertreffen. Das Selbstverständnis und die Entwicklungen, die hinter den Forderungen nach Information, Teilhabe, Nutzung aber auch Zerstörung stehen, werden an Einzelbeispielen aufgezeigt. Exemplarisch geht der Vortrag auf einige Herausforderungen in der Position der zuständigen Archäologinnen und Archäologen, auf mögliche Gefahren für die Denkmäler und das Bild der Archäologie in der Öffentlichkeit sowie die notwendigen Rahmenbedingungen ein. Anhand dessen werden die vorhandenen Stärken ebenso wie die Chancen, die aus dem Interesse der scheinbar Außenstehenden für die Archäologie und vor allem für die Denkmäler selbst erwachsen können, diskutiert.

Cyril Dworsky ist Archäologe, Wissenschaftskommunikator und Heritage Manager. Als Geschäftsführer des Kuratoriums Pfahlbauten ist er für Strategie und Umsetzung des Managements eines unterwasserarchäologischen Kulturerbes - dem UNESCO-Welterbe "Prähistorische Pfahlbauten um die Alpen" in Österreich verantwortlich. Er ist Mitglied der Deutschen Kommission für Unterwasserarchäologie sowie mehrerer wissenschaftlicher Beiräte und archäologischer Netzwerke.

Carmen Löw ist geprüfte PR-Beraterin, Fundraiserin und Magistra der Klassischen Archäologie. Nachdem sie mehrere Jahre als Grabungsleiterin von Forschungs- und Notgrabungen gearbeitet hat, war sie in einem internationalen Archäologiepark als Museumsdidaktin tätig. Für das nationale Management des UNESCO-Welterbes "Prähistorische Pfahlbauten um die Alpen" in Österreich entwickelt sie Konzepte zur strategischen PR.

Dr. Jana-Esther Fries GEBIETSREFERAT OLDENBURG DES NDS. LANDESAMTS F. DENKMALPFLEGE; UNIV. OLDENBURG

Bilder von Archäologen, Bilder der Vergangenheit

Unsere Vorstellungen von der Vergangenheit sind bekanntlich niemals rein objektiv, ausschließlich wissenschaftlich und politisch neutral. Immer haben u. a. die Persönlichkeit, die Haltung und die Selbstwahrnehmung derjenigen, die dazu forschen, Einfluss auf unser Bild der Vergangenheit. Es ist daher nicht gleichgültig, wer die Vergangenheit erforscht und wie die Forschenden sich selbst und ihre Arbeit sehen. Umgekehrt wird gerade die ferne, prähistorische Vergangenheit regelmäßig genutzt, um aktuelle soziale oder politische Verhältnisse zu erklären. In meinem Vortrag stelle ich die berufliche Situation von Frauen in der prähistorischen Archäologie seit ihren Anfängen und besonders in den vergangenen 30 Jahren dar. Trotz eines Gleichgewichts bei den universitären Abschlüssen in Deutschland ist es Archäologinnen bislang deutlich seltener gelungen, dauerhafte und angemessen bezahlte Stellen zu erlangen - hier besteht weiterhin ein deutliches Machgefälle. Dazu passt, dass die von ArchäologInnen erarbeiteten Vorstellungen von der prähistorischen Vergangenheit zum guten Teil noch immer männlich-patriarchal geprägt sind, trotz der Entwicklung der archäologischen Geschlechterforschung.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de



Noch dominanter als in der professionellen archäologischen Forschung und der Bodendenkmalpflege sind Männer in den unabhängigen archäologischen Aktivitäten vertreten, von ehrenamtlichen Bodendenkmalpflegern über Sondengänger bis zu professionellen Raubgräbern. Hier spielen Bildern des einsamen, harten, erfolgreichen "Jägers" und "Abenteurers" und "Schatzsuchers" teilweise eine besondere Rolle, und es stellt sich die Frage, welche Auswirkungen dies wiederum auf unsere Vorstellungen von der Vergangenheit hat.

Jana Esther Fries, geboren 1969, studierte Ur- und Frühgeschichte, Klassische Archäologie und Pädagogik in Gießen und Kiel. Sie war rund fünf Jahre als Grabungsleiterin in der Rettungsarchäologie verschiedener Landesämter tätig. Promotion über die Hallstattzeit im Nördlinger Ries, seit 2007 Bezirksarchäologin beim Niedersächsischen Landesamt für Denkmalpflege, Mitgründerin des Frauennetzwerkes FemArc, Co-Sprecherin der AG Geschlechterforschung und Mitglieder der Working party "Archaeology and Gender in Europe" der EAA.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Prof. Dr. Eike Gringmuth-Dallmer EHEM. RGK UND HUMBOLDT-UNIV. BERLIN

Die Überführung der DDR-Archäologie in das bundesdeutsche Wissenschaftssystem - Erfolgsstory oder Desaster?

Die Überführung der DDR-Archäologie in das Wissenschaftssystem der Bundesrepublik verlief differenziert, wurde jedoch personell und sachlich von Vertreter/innen aus den alten Bundesländern bestimmt. Einen totalen Bruch gab es bei der Akademie der Wissenschaften, einer Institution, die in ihrer Größenordnung im Westen nichts Vergleichbares hatte und als Ganzes geschlossen wurde. Von den Archäolog/innen nahm das DAI eine größere Anzahl auf, die dort v. a. den Grundstock für die neu gegründete Eurasien-Abteilung und für das ebenfalls neu installierte Referat Naturwissenschaften bildeten. Andere wurden über verschiedene Förderprogramme abgefangen oder gründeten bzw. gingen zu Grabungsfirmen. Für die Bodendenkmalpflege war günstig, dass die Aufgaben gleich blieben und zudem die Länderstruktur in der DDR bestehen geblieben war. Wichtigste Neuerung war die Einführung des Verursacherprinzips. An den Universitäten, als deren wichtigste Aufgabe vorher die politisch-ideologische Erziehung galt, wurden die meisten Professuren aus dem Westen bzw. dem Ausland besetzt, einige mit Leuten, die sich in der DDR politisch zurückgehalten hatten. Zu den in der DDR allein die Fachausbildung betreibenden Universitäten Berlin und Halle traten Neugründungen in Jena, Leipzig und Greifswald. Von den beiden in Berlin ansässigen überregionalen Museen wurde das Museum für deutsche Geschichte als reine Propagandainstitution geschlossen, während die Zusammenlegung der beiden Museen für Ur- bzw. Vor- und Frühgeschichte relativ reibungslos verlief. Die Eingliederung war vielfach auch dort personell vom Westen bestimmt, wo wissenschaftlich ausgewiesene und politisch nicht belastete Personen aus der ehemaligen DDR zur Verfügung standen. Dass relativ wenige Prähistoriker/innen arbeitslos wurden, ist v. a. den durch das Verursacherprinzip bewirkten Grabungen zu verdanken, die in der Boom-Phase nach der Wende in großem Umfang qualifiziertes Personal benötigten.

Eike Gringmuth-Dallmer, Studium der Ur- und Frühgeschichte und Geographie in Jena, 1967-92 wissenschaftlicher Mitarbeiter der Deutschen Akademie der Wissenschaften/AdW der DDR, anschließend RGK, zuletzt Geschäftsführer der Kommission zur Erforschung von Sammlungen archäologischer Funde und Unterlagen aus dem nordöstlichen Mitteleuropa am Museum für Vor- und Frühgeschichte Berlin, 2002 apl. Prof. an der Humboldt-Universität Berlin



Dr. Stefan Hesse KREISARCHÄOLOGE LKR. ROTENBURG AN DER WÜMME,
NIEDERSACHSEN

Die Macht der Nähe, die Nähe der Macht. Strukturen einer Kommunalarchäologie in Niedersachsen

Niedersachsen ist das Bundesland mit der höchsten Dichte an Kommunalarchäologen. Nach dem Niedersächsischen Denkmalschutzgesetz (NDSchG) sind die Kommunen für einen Großteil der Umsetzung des NDSchG zuständig. Diese Aufgabe im übertragenen Wirkungskreis ist eine Pflichtaufgabe. Freiwillig ist jedoch die Einrichtung einer fachlich qualifizierten Dienststelle in Form von Stadt- und/oder Kreisarchäologien.

Im Rahmen des Vortrags sollen die Stärken und Schwächen des komplexen Geflechtes aus Einflussnahmen, in denen eine Kreisarchäologie eingewoben ist, und deren Wandel im Laufe der Zeit untersucht werden.

Dies beginnt mit der Beschreibung und der Analyse der Strukturen, die zur Einrichtung von kommunalarchäologischen Dienststellen führten. Wer übte Einfluss aus? Wer beförderte oder verhinderte deren Einrichtung? Weiterhin widmet sich der Vortrag den unterschiedlichen auf eine Kreisarchäologie Einfluss nehmenden Strukturen sowohl auf regionaler als auch auf überregionaler Ebene. Gerade auf regionaler Ebene bildet die Nähe zu diesen Strukturen eine besondere Stärke dieser Verwaltungseinheit. Die Nähe bietet die Möglichkeit, selbst direkt und indirekt Einfluss zu nehmen. Förderlich ist in dieser Beziehung u. a. die hohe Identität stiftende Wirkung der Archäologie, die sie besonders im ländlichen Raum entfalten kann.

Der Archäologe Dr. Stefan Hesse studierte Ur- und Frühgeschichte, Volkskunde und Anthropologie an der Georg-August Universität zu Göttingen. Er schloss sein Studium 2000 mit der Promotion über die mittelalterliche Wüstung Vriemeensen bei Göttingen und die Problematik von Kleinadelssitzen bei Prof. Dr. H.-G. Stephan ab. Von 2000 bis 2003 arbeitete er als Archäologe im Niedersächsischen Landesamt für Denkmalpflege. Seit 2003 ist er Kreisarchäologe im Landkreis Rotenburg (Wümme).

Prof. Dr. Cornelius Holtorf PROFESSOR FÜR ARCHÄOLOGIE UND DIREKTOR DES GRADUIERTENKOLLEGS FÜR KOMMERZIELLE ARCHÄOLOGIE AN DER LINNÉ-UNIVERSITÄT IN KALMAR, SCHWEDEN

The Power of the Market: Graduate Education in the Service of Archaeological Companies in Sweden

Eight employees of archaeological companies in Sweden recently started their research as PhD students in Linnaeus University's new Graduate School in Contract Archaeology (GRASCA - <http://www.lnu.se/grasca>). The aim of this unique Graduate School is to advance research at the interface of archaeology and society in order to build capacity that can increase the demand of archaeological expertise in society. This is beneficial not only for the co-financing companies, which can operate on a larger market, but also to the academic subject at large: GRASCA advances an upgraded understanding of archaeology as an applied discipline that develops important services for contemporary society meeting, enhancing and creating societal demand. The Graduate School is directed by Cornelius Holtorf, its Board is chaired by Kristian Kristiansen, and the budget is supported by a substantial grant from The Knowledge Foundation (ca. 1,5 mio. Euro).

After a presentation of the idea and philosophy behind GRASCA, there will be opportunity to discuss to what extent this Swedish Graduate School can be a model for research education in Germany or elsewhere. One of the critical questions will be to what extent we should embrace contemporary society and the market for archaeology when this also harbours risks of unbound capitalism lowering both quality and wages.

Cornelius Holtorf ist Professor für Archäologie und Direktor des Graduiertenkollegs für



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de



kommerzielle Archäologie an der Linné-Universität in Kalmar, Schweden. Er hat in Deutschland, England und Wales Ur- und Frühgeschichte, Ethnologie und Anthropologie studiert und lebt seit 2002 in Schweden. Seine Forschungsinteressen beinhalten Theorie der Denkmalpflege, Kulturerbe in der Zukunft, archäologische Zeitreisen und angewandte Archäologie.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Prof. PD Mag. Dr. Raimund Karl FSA FSAScot MCIFA (PRIFYSGOL BANGOR UNIVERSITY, UK)

Ich bin Hobbychirurg und Hobbypolizist! Macht, archäologischer Denkmalschutz und die Bürgerrechte

Ein beliebtes archäologisches Bonmot, um zu begründen, warum das Recht (und damit die Macht), archäologische Feldforschung zu betreiben, ausschließlich professionellen, graduierten ArchäologInnen vorbehalten bleiben sollte, ist, dass es schließlich auch keine HobbychirurgInnen und HobbypolizistInnen gibt. Abgesehen davon, dass das nicht stimmt; sagt dieses Bonmot weit mehr über das Wissenschafts- und Gesellschaftsverständnis mancher ArchäologInnen als über Notwendigkeiten der archäologischen Wissenschaft oder des Denkmalschutzes. Es geht darum, wer die Macht hat zu entscheiden, was archäologisch zu geschehen hat und was nicht. Damit, was "gut" ist für die Archäologie und deren angeblichen "Eigentümer", die "Allgemeinheit", hat es nur wenig zu tun.

In einem von uns ArchäologInnen vorwiegend mit unlauteren Mitteln geführten "autorisierten Denkmalpflagediskurs" (um einen von Laurajane Smith geprägten Begriff auszuborgen) ist dieses Bonmot eines der schmutzigsten "Argumente", um "unsere" Machtposition zu normalisieren: Es instrumentalisiert Existenzängste unserer GesprächspartnerInnen, um vor diesen zu verbergen, dass wir ihnen dadurch fundamental wichtige Bürgerrechte (zu) nehmen (versuchen). Diese Entrechtung wollen wir den Menschen auch noch vernünftig oder sogar notwendig erscheinen lassen. Sie sollen uns sogar noch dankbar für diese Entrechtung sein, weil es ja scheinbar ihrem Schutz dient, uns die "archäologische" Macht zu übertragen. Das als Argument verwendete Bonmot zeigt, dass viele von uns nicht verstanden haben, weshalb Bürgerrechte insgesamt und bestimmte Bürgerrechte auch für uns selbst als WissenschaftlerInnen, fundamental wichtig und unverzichtbar sind, um eine Gesellschaftsordnung, in der wir frei unseren wissenschaftlichen Interessen nachgehen können, langfristig aufrecht zu erhalten.

Raimund Karl ist österreichischer Archäologe und derzeit Professor of Archaeology and Heritage an der Prifysgol Bangor University in Wales, Großbritannien. Archäologische Bürgerbeteiligung und archäologisches Denkmalschutzrecht sowie die daraus erwachsenden Verpflichtungen zählen zu seinen primären Forschungsinteressen.

Dr. Till Kemper RECHTSANWALT BEI KANZLEI MÖLLER THEOBALD JUNG ZENGER IN GIEßEN **Die Entwicklung des (Rechts-)Verhältnisses von Denkmalschutzbehörden und Öffentlichkeit**

In der aktuellen Entwicklung wird die Schere zwischen der auf supra- und internationaler Ebene erwarteten Öffentlichkeitsbeteiligung im weiteren Sinne und der rechtlichen Realität in Deutschland immer größer. Die Konvention von Faro, zuvor schon die Konvention von Valletta, formulieren eindeutig, dass im Kulturerbeschutz wie auch im Naturschutz die Öffentlichkeit etwa in Form von NGOs und Ehrenamt umfänglich einbezogen werden soll und dass entsprechende rechtliche Instrumentarien wie etwa ein Verbandsklagerecht in den Unterzeichnerstaaten geschaffen werden sollen.

Auch die Realität in Deutschland belegt, dass ein starkes Ehrenamt und eine involvierte



Öffentlichkeit der Akzeptanz und Umsetzung von Denkmalschutz und Denkmalpflege zuträglich wären. Zuletzt wurde in der Begründung des Referentenentwurfes des Denkmalschutzgesetzes Schleswig-Holstein im Jahr 2015 darauf verwiesen, dass ein erhebliches Vollzugsdefizit in Denkmalschutz und Denkmalpflege festzustellen ist und ein Verbandsklagerecht ein probates Mittel dagegen sei. Allein im verabschiedeten Gesetz fand das Verbandsklagerecht dennoch kein Eingang. Auch in anderen 2015/2016 zur Novelle anstehenden Denkmalschutzgesetzen fand das Verbandsklagerecht keine hinreichende Berücksichtigung. Stattdessen findet in der Rechtsprechung das Abwehrrecht des Denkmaleigentümers durch schädliche Bebauung in der Umgebung Zuspruch.

Und dennoch: die Rolle der Denkmalfachämter ist im starken Wandel begriffen. Der in vielen Landesgesetzen vorgesehene Forschungsauftrag ist mangels Personal und Kosten kaum noch umsetzbar. Grabungen werden durch private Firmen auf private Kosten durchgeführt; die Denkmalfachbehörden werden in eine Aufsichtsrolle verdrängt. Die jüngere Rechtsprechung sieht sie in Fragen des Bestehens der Denkmaleigenschaft nicht mehr als im Rechtsstreit notwendig beizuladende Partei an.

Wie wird das Rechtsverhältnis von Behörden und Öffentlichkeit derzeit und künftig durch Recht und Rechtsprechung gestaltet?

Dr. Till Kemper M.A. ist Archäologe und Rechtsanwalt und promovierte über den rechtlichen Schutz historischer Kulturlandschaften. Seine Schwerpunkte liegen im Bau- und Verwaltungsrecht sowie im (inter-)nationalen Kulturgüterschutzrecht. Er ist Autor zahlreicher Fachartikel, sowie Co-Autor bei Martin/Krautzberger, Handbuch für Denkmalschutz und Denkmalpflege (4. Aufl.) und Viebrock, Hessisches Denkmalschutzgesetz (3. Aufl.).

Carmen Löw M.A. KURATORIUM PFAHLBAUTEN; PR-AGENTUR "TALK ABOUT SCIENCE", WIEN, ÖSTERREICH
Stolperfälle Codes - Wie Citizen Scientists Partner auf Augenhöhe bei Vorträgen und Diskussionen werden können

Citizen Scientists adressieren Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler mit Inhalten unterschiedlicher, oft auch sehr hoher Qualität. Da sie in der Regel aber nicht mit jenen Codes vertraut sind, an denen Wissenschaftler Qualität zu erkennen gelernt haben - zum Beispiel an einem professionell anmutenden Layout bei Websites oder Präsentationen, an der gegenüber dem allgemeinen Schriftgebrauch deutlich gesteigerte Bedeutung von Rechtschreibung und Grammatik oder an der gezielten Verwendung des Konjunktivs usw. -, ist es für Wissenschaftler aufgrund rein äußerer Faktoren oft schwierig, das qualitative Niveau solcher Forschungen richtig einzuschätzen. Instinktiv mögen in manchen Fällen Informationen von Citizen Scientists einfach deshalb abgewehrt werden, weil sie optisch und formal genau jenen Kriterien entsprechen, mit denen Wissenschaftler gelernt haben, mindere Qualität zu identifizieren.

Können und sollten die Wissenschaftler ihre Codes ändern? Genügt es, wenn wir in der wissenschaftlichen Community ein Bewusstsein für dieses Problem schaffen, und wenn ja: wie gelingt uns das? Oder müssen die Citizen Scientists lernen, unsere Codes zu benutzen? Wollen sie das überhaupt? Und wenn ja: können wir ihnen eine Hilfestellung dazu anbieten, und wie müsste diese aussehen, damit das Verhältnis auf Augenhöhe, das wir ja anstreben, tatsächlich gewahrt bleibt? Im offenen Talk "Stolperfälle Codes" sollen Ideen zusammengetragen werden, mit deren Hilfe man dieses Problem lösen kann.

Carmen Löw ist geprüfte PR-Beraterin, Fundraiserin und Magistra der Klassischen Archäologie. Nachdem sie mehrere Jahre als Grabungsleiterin von Forschungs- und Notgrabungen



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de



gearbeitet hat, war sie in einem internationalen Archäologiepark als Museumsdidaktin tätig. Für das nationale Management des UNESCO-Welterbes "Prähistorische Pfahlbauten um die Alpen" in Österreich erarbeitet sie Konzepte zur strategischen PR.



Deutsche Gesellschaft für
Ur- und Frühgeschichte e.V.

Lea-Kristin Martin M.A. SURVIVAL INTERNATIONAL. DIE GLOBALE BEWEGUNG FÜR DIE RECHTE INDIGENER VÖLKER

NGOs - ideale Akteure der Zivilgesellschaft? Eine Diskussion am Beispiel von Survival International

Welche Funktion haben Nichtregierungsorganisationen (NGOs) in unserer Gesellschaft? Sind sie Überwacher (watch dogs), Agenda-Setter oder Ersatz für nicht vorhandene staatliche Leistungen? Und warum stehen NGOs zunehmend in der Kritik, wenn sie doch eigentlich "nur Gutes" für die Gesellschaft wollen?

DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Im Rahmen dieses Vortrages soll die gesellschaftliche Rolle von NGOs am Beispiel einer weltweit tätigen Menschenrechtsorganisation werden. Die internationale NGO "Survival International" setzt sich seit 1969 für die Landrechte indigener Völker ein und wurde für ihre Arbeit mit dem Alternativen Nobelpreis ausgezeichnet.

Zunächst werden die wichtigsten Aufgaben und Strategien von (Menschenrechts)-NGOs herausgearbeitet sowie mit konkreten Beispielen aus dem Arbeitsalltag von Survival International illustriert. Dazu zählen besonders die Ausübung von öffentlichem Druck auf Regierungen und andere nichtstaatliche Akteure.

Anschließend soll auf die vielfältige Kritik eingegangen werden, der NGOs verstärkt gegenüber stehen. Einen Schwerpunkt stellen dabei verstärkte Kooperationen mit Unternehmen und Regierungen dar. In diesem Sinne soll erörtert werden, welche Bedeutung NGOs im Spannungsfeld von staatlichen und wirtschaftlichen Kräften entfalten (sollten).

Zum Abschluss erfolgen allgemeine Empfehlungen, wie NGOs ihre Integrität bzw. Wirkung gegenüber verschiedenen Interessengruppen aufrecht erhalten und so ihre zivilgesellschaftliche Kraft weiterhin entfalten können.

Lea-Kristin Martin leitet seit Mai 2015 stellvertretend das deutsche Büro der internationalen NGO Survival International. Zudem fördert sie mit ihrem Menschenrechtsprojekt kikipa! Bildung für Geschlechtergerechtigkeit für Kinder und Jugendliche. In der Vergangenheit war sie international für verschiedene NGOs, Stiftungen, die Vereinten Nationen sowie die deutsche Bundesregierung tätig. Lea-Kristin Martin hat einen Doppelmaster in Public Policy und Public Administration von der Columbia University und der Hertie School of Governance in Berlin.

Dr. des. Doreen Mölders M.A. KURATORIN, STAATLICHES MUSEUM FÜR ARCHÄOLOGIE CHEMNITZ
Archäologische Museen zwischen Diskursmacht und Partizipation

Museen sind komplexe Gebilde mit sozialpolitischer Bedeutung und kultureller Macht. Sie reproduzieren und halten Wissen im Umlauf, schaffen aber auch neue Erkenntnisse. Ihre diskursiven Praktiken liegen sowohl in der kuratorischen und gestalterischen Ausstellungsarbeit, als auch in den Führungen, Aktionstagen und Begleitprogrammen begründet. Das Museum besitzt die Macht zu entscheiden, welche Diskurse unterdrückt und welche zugelassen werden. Demgegenüber sind Publikum und Zuhörerschaft traditionell Konsumenten und Rezipienten des bereitgestellten Wissens, die sich gleichermaßen - ob erwünscht und/oder unerwünscht - mit hegemonialen Diskursen und Subjektivierungsformen konfrontiert sehen, in Bezug auf Identitätszuschreibungen, Geschlechterrollen oder hinsichtlich kolonialer Narrative etc.



Schon seit den 1970er Jahren wird an der beschriebenen Machtposition der Museen als Wissenscontainer Kritik geübt, wobei erst die Narrative und seit ein paar Jahren auch die Grenze fachwissenschaftlich-kuratorischer Deutungsmacht in die Kritik gerieten. Gefordert wurden mehr gesellschaftlich relevante Museumsinhalte und Strukturen, die eine Beteiligung und Mitbestimmung von Bürger*innen an der Konzeption und Vermittlung von Museumsinhalten ermöglichen. Im Zuge dieser Kritik hat sich der Diskurs der new museology herausgebildet, dessen Kernelemente Gegenwartsbezug und Partizipation sind.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Was im Bereich der Kunst im Rahmen von Erfahrungsausstellungen gut funktioniert, ist auf dem Terrain der Wissensausstellungen weniger leicht umzusetzen. Am Beispiel der Archäologiemuseen und ihrer Eigenheiten möchte ich in meinem Beitrag pro und contra der new museology diskutieren. Besonderes Augenmerk soll dabei auf dem Ruf nach mehr Bürgerbeteiligung liegen, die - und das zeigen nicht erst die jüngsten politischen Entwicklungen in Deutschland - nicht immer einen Gewinn im Sinne einer Vernunft geleiteten Ausstellungspraxis liefert. Denn Teilhabe erfordert nicht nur die Beschäftigung mit einem Thema, sondern auch gesellschaftliche Verantwortung und die Fähigkeit zu kritischer Distanz.

Doreen Mölders ist seit 2013 wissenschaftliche Mitarbeiterin/Kuratorin am Staatlichen Museum für Archäologie Chemnitz. Zuvor war sie wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Ur- und Frühgeschichte der Universität Leipzig. 2013 wurde sie mit der Arbeit "Vom gallischen Marktplatz zum neoliberalen Handelszentrum. Das Thema Wirtschaft im Diskurs der Oppidaforschung" promoviert. Sie hat Ur- und Frühgeschichte, Klassische Archäologie und Alte Geschichte in Leipzig und Freiburg i. Br. studiert.

Katharina Möller M.A. SCHOOL OF HISTORY, WELSH HISTORY AND ARCHAEOLOGY, PRIFYSGOL BANGOR UNIVERSITY

Will dig for food - Der archäologische Arbeitsmarkt in Europa

"Die meisten von ihnen werden nie in der Archäologie arbeiten." Mit diesen und ähnlichen Worten werden Archäologiestudenten teils zu Beginn ihres Studiums begrüßt. Doch wie sieht der archäologische Arbeitsmarkt wirklich aus? Das EU finanzierte Projekt "Discovering the Archaeologists of Europe 2012-2014" (www.discovering-archaeologists.eu), das auf einer vorhergehenden Studie aufbaut und in einigen Ländern bereits 2008 durchgeführt wurde, führte zuletzt im Jahr 2013 Umfragen in 21 europäischen Ländern durch, um grundlegende Fragen zum Arbeitsmarkt und den in der Archäologie Beschäftigten zu beantworten. Neben der Alters- und Geschlechtsverteilung der Angestellten wurden unter anderem auch Daten zum Beschäftigungsverhältnis und Einkommen erhoben. Darüber hinaus werden die in der Jobbörse des Österreichischen Archäologieforums (IÖAF; www.archaeologieforum.at) eingetragenen Stellenanzeigen als zusätzliche Datenbasis herangezogen.

Im Rahmen dieses Vortrags soll anhand dieser Daten das Berufsfeld Archäologie und die Machtverteilung in diesem näher betrachtet und insbesondere die Situation junger Archäologen im deutschsprachigen und europäischen Raum beleuchtet werden.

Nach dem Abschluss ihres Magisterstudium in Ur- und Frühgeschichte, Anthropologie und Klassischer Archäologie an der Georg-August-Universität Göttingen im Jahr 2013 arbeitete Katharina Möller für das Österreichische Archäologieforum (IÖAF) an der österreichischen Teilstudie des DISCO 2012-2014 Projektes. Derzeit ist sie "Honorary Research Associate" an der Bangor University in Wales (Großbritannien) und beschäftigt sich mit dem Thema Bürgerbeteiligung in der Archäologie.



Katharina Möller M.A. SCHOOL OF HISTORY, WELSH HISTORY AND
ARCHAEOLOGY, PRIFYSGOL BANGOR UNIVERSITY
Prof. PD Mag. Dr. Raimund Karl FSA FSAScot MCIFA (PRIFYSGOL BANGOR
UNIVERSITY, UK)

Die Konvention von Faro und deutschsprachige Denkmalschutzgesetze

Die Faro-Konvention, die im Oktober 2005 vom Council of Europe verabschiedet wurde, betrachtet die Teilnahme an der Erforschung des Kulturerbes als Recht der Bürger. Insbesondere Artikel 4a sagt deutlich, dass jeder ein Recht darauf hat, zur Bereicherung des Kulturerbes beizutragen. Darüber hinaus verpflichten sich die Unterzeichner der Konvention dazu, einen rechtlichen Rahmen zu schaffen, der dies ermöglicht.

Im Gegensatz zu Deutschland hat Österreich die Konvention von Faro bereits ratifiziert. Doch das derzeitige österreichische Denkmalschutzgesetz ist nicht auf Bürgerbeteiligung ausgelegt. Daher scheint es sinnvoll, auch die derzeit gültigen Denkmalschutzgesetze in Deutschland und ihre Auslegung auf die Vereinbarkeit mit der Faro-Konvention zu überprüfen. Hierzu sollen exemplarisch zwei Denkmalschutzgesetze herangezogen werden. Dabei soll nicht nur auf die derzeit bestehenden Rechte und Pflichten der Bürger und Archäologen sondern auch auf die in Artikel 4c der Faro-Konvention erwähnten "notwendigen Einschränkungen" eingegangen werden.

Katharina Möller arbeitete nach dem Abschluss ihres Magisterstudium in Ur- und Frühgeschichte, Anthropologie und Klassischer Archäologie an der Georg-August-Universität Göttingen im Jahr 2013 für das Österreichische Archäologieforum (IÖAF) an der österreichischen Teilstudie des DISCO 2012-2014 Projektes. Derzeit ist sie "Honorary Research Associate" an der Bangor University in Wales (Großbritannien) und beschäftigt sich mit dem Thema Bürgerbeteiligung in der Archäologie.

Raimund Karl ist österreichischer Archäologe und derzeit Professor of Archaeology and Heritage an der Prifysgol Bangor University in Wales, Großbritannien. Archäologische Bürgerbeteiligung und archäologisches Denkmalschutzrecht sowie die daraus erwachsenden Verpflichtungen zählen zu seinen primären Forschungsinteressen.

Dr. Thomas Otten REFERATSLEITER DENKMALSCHUTZ UND DENKMALPFLEGE IM MINISTERIUM FÜR BAUEN, WOHNEN, STADTENTWICKLUNG UND VERKEHR DES LANDES NORDRHEIN-WESTFALEN; UNIV. KÖLN
Archäologie und Bodendenkmalpflege zwischen Alltagspraxis, Wissenschaft und Politik

Ausgehend von der Situation der Bodendenkmalpflege in Nordrhein-Westfalen sollen die fachlichen, organisatorischen, gesetzlichen und politischen Voraussetzungen diskutiert werden, unter denen bodendenkmalpflegerische Arbeit stattfindet und erfolgreich praktiziert wird. Ungünstige Entwicklungen in der Archäologie und Bodendenkmalpflege waren und sind keine überregionalen Tendenzen, sondern situationsbezogene oder politische Prozesse, denen gleichzeitig in anderen Ländern gegenläufige, positive Entwicklungen gegenüberstehen. Als Gradmesser für die Landesarchäologie gelten insbesondere die gesetzlichen Regelungen, die Denkmalförderung und die öffentliche und politische Akzeptanz der Disziplin. Im Vortrag soll der Frage nachgegangen werden, wie sich negative Entwicklungen beeinflussen lassen.

Studium von 1989 bis 1994 Vor- und Frühgeschichte, Klassische Archäologie und Alte Geschichte an der Universität Bonn und an der Universität München. 1999 in München bei Volker Bierbrauer mit der Dissertation "Die Ausgrabungen unter St. Viktor zu Xanten. Dom und Immunität" promoviert. Seit 1992 Mitarbeiter der Pergamon-Grabung des Deutschen Archäologischen Instituts. Von 2000 bis 2006 Geschäftsführung im Rheinischen Verein für



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de



Denkmalpflege und Landschaftsschutz. Seit 2006 Referatsleiter Bodendenkmalschutz und Bodendenkmalpflege im Ministerium für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen, seit 2012 Referatsleitung Denkmalschutz und Denkmalpflege, d. h. Leitung der Obersten Denkmalbehörde des Landes NRW. Ab Juni 2016 Gründungsdirektor der Archäologischen Zone/Jüdisches Museum Köln. Habilitationsvorhaben zu byzantinischen Gräbern in Pergamon. Fachliche Schwerpunkte: Spätantike und frühes Mittelalter, Frühchristliche Archäologie und Byzantinische Archäologie.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Dr. Thomas Reitmaier VIZEPRÄSIDENT "ARCHÄOLOGIE SCHWEIZ"

Macher, Mächte, Machtverhältnisse in der Schweizer Archäologie

Die Schweizer Eidgenossenschaft gilt aufgrund ihres politischen Systems, der andauernden wirtschaftlichen Prosperität und der kulturellen, sprachlichen und gesellschaftlichen Vielfalt häufig als begehrenswertes Ideal, zuweilen gar als Insel der Glückseligkeit im sturmbewegten Europa. Auch die archäologische Forschung und Bodendenkmalpflege genießen durch ihre jahrzehntelange Tradition, großzügige Ausstattung und erfolgreiche Arbeit gemeinhin eine hervorragende und weit über die Landesgrenzen reichende Reputation. Dementsprechend illustriert das kulturelle Erbe die Geschichte der Willensnation und verleiht ihr als kollektives Gedächtnis seit mehr als 150 Jahren ihre Identität und Eigenart.

Doch auch die Schweiz hat sich in den vergangenen Jahrzehnten rasant verändert. Ein seit 1950 markant steigendes Bevölkerungs- und Siedlungswachstum und vielfältige damit verbundene Auswirkungen wie Verkehrserschließung, Zersiedelung und Verdichtung sowie ein gesteigerter Bedarf an Mobilität und Energie haben auch auf die Archäologie und deren Akteure enormen Einfluss. Begleitet wird diese Entwicklung von einem gesellschaftlichen Wertewandel, in dem Individualität und Innovation wichtiger scheinen als Beständigkeit, Erinnerung und Verankerung. Dies führt zu einem schleichenden Bedeutungsverlust der archäologischen Belange in der Öffentlichkeit und Politik. Schließlich bleibt auch die Schweiz nicht verschont vor den großen globalen Herausforderungen unserer Zeit wie Klimawandel oder Energiewende.

In diesem Spannungsfeld haben verschiedene Kräfte die Schweizer Archäologie in den vergangenen Jahren mitunter enorm unter Druck gebracht, sodass wichtige politische Prozesse derzeit auch im Besonderen die Anliegen von Archäologie und Denkmalpflege betreffen. Hinzu kommen teilweise massive Sparmaßnahmen und gefährliche Tendenzen, die den Natur- und Heimatschutz dauerhaft auszuhöhlen drohen. Der Vortrag gibt einen Überblick zur gegenwärtigen Situation der Schweizer Archäologie sowie ihren Machern und Mächten auf kantonaler und nationaler Ebene.

Dr. Thomas Reitmaier, geb. 1977 in Innsbruck/Tirol, seit 2012 Kantonsarchäologe von Graubünden. Vizepräsident von "Archäologie Schweiz" sowie im Vorstand der "Konferenz Schweizerischer Kantonsarchäologinnen und Kantonsarchäologen".

Hayley Roberts BOURNEMOUTH UNIVERSITY

Community archaeology: defining the discipline through ownership and control

Community archaeology was first defined by Marshall (2002) as a process of professional archaeology relinquishing control, but this definition is being challenged by current practice. There is also a gap between the theory and practice of community archaeology, possibly caused by a lack of understanding of the subject and misuse of the term. Theoretical discussions about community archaeology have so far focused on understanding the term community and the power balance in play, however, the definition of archaeology also needs to be considered. Perhaps this will clarify who holds control and therefore provide guidance for



practice.

Through a case study based approach this presentation will explore where the balance of power lies between professionals and non-professionals who practice community archaeology in Southern England. It will argue that community archaeology means different things to the different people that partake, and that this has consequences for the whole discipline. How far removed from professional archaeology does the community want to travel? How far out of the Authorised Heritage Discourse should we allow community archaeology to go? How we define ourselves and our subject relies on this balance of power that is currently being played out in community archaeology.

Reference: Marshall, Y. (2002). "What Is Community Archaeology?" *World Archaeology* 34(2): 211-219.

Hayley is a PhD candidate Bournemouth University researching the impact of community archaeology. Funded by the Heritage Lottery Fund she is creating a model of best practice for community archaeology on the South Dorset Ridgeway.

Diane Scherzler M. A. VORSITZENDE DER DGUF; PROJEKTLITERIN UND REDAKTEURIN BEIM SÜDWESTRUNDFUNK

Die Psychologie der Macht

Die Selbstbestimmtheit von Archäologie und Denkmalpflege verändert sich: Bürger, Investoren, Politiker, Medien, Bildungs- und Wissenschaftsmanager nehmen Macht an sich und uns – den Archäologen – weg. Allerdings brauchten wir Macht, um Kulturgut wirkungsvoll schützen und erschließen zu können. Manche verfallen derzeit dem an der beruflichen Vergangenheit orientierten Rezept, sich an formelle Macht zu klammern: Sie sprechen Nicht-Archäologen die "Deutungshoheit" ab, kommunizieren stark mit Blick auf Regelungen und Verbote, und sie bezeichnen nicht selten Bürger-Archäologen salopp als "Heimathirsche". Dass sich gesamtgesellschaftlich etwas ändert, worauf wir reagieren müssten, leugnen sie. Alles wie immer – nur irgendwie problematischer! Andere Fachkollegen hat der Mut bereits verlassen. "Ich kann doch eh nichts machen", sagen sie gerne und verweisen auf die Anderen, die scheinbar oder tatsächlich mächtigen Archäologen in Führungspositionen, die doch endlich etwas ändern könnten, jedenfalls müssten. "Man müsste mal" ist überhaupt ein gerne genutzter Satz, der regelhaft zu dem führt, was der Change-Management-Experte Dr. Klaus Doppler "geplante Folgenlosigkeit" nennt. Wie kommt es, dass anscheinend alle das Beste für die Archäologie wollen und sich doch kaum etwas verbessert?

Denkmalpflege bewegt sich naturgemäß in einem Konfliktfeld von Interessen. Sie muss daher konfliktfähig sein statt konfliktscheu, und sie muss den Konflikt und das Bemühen um Macht nicht als Indikator eines Fehlers im System wahrnehmen, sondern als ihren Normalzustand.

Der Vortrag wirft Blicke in komplexe Szenarien. Er skizziert Systeme zur innerfachlichen Machterhaltung und thematisiert die Bereitschaft zur Selbstunterwerfung und Selbstentmündigung der scheinbar Machtlosen. Beleuchtet wird der Zusammenhang zwischen Macht und Verantwortung: Wer sich selbst als machtlos bezeichnet, den kann man ja nicht zur Verantwortung ziehen, wenn Kulturgut zerstört wird oder Mittel für die Erforschung der Vergangenheit gestrichen werden.

Was also kann, was muss jeder Archäologe tun, um sich seiner Verantwortung zu stellen, Macht zu übernehmen und Anwalt unseres Kulturguts zu bleiben oder wieder zu werden?

Die Prähistorikerin Diane Scherzler M. A. ist Projektleiterin für den Hörfunkdirektor des



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de



Südwestrundfunks (SWR) und führt komplexe Projekte mit hohen Anteilen an Veränderungsmanagement durch. Zuvor hatte sie für den SWR als Referentin bzw. Projektmanagerin für Onlinemedien und -strategie sowie mehr als zehn Jahre als Redakteurin und Autorin gearbeitet. Von 2008 bis 2012 war sie Dozentin der mehrwöchigen Online-Kurse für den journalistischen Nachwuchs des SWR. Diane Scherzler befasst sich seit Mitte der 90er Jahre mit dem Themenkomplex "Wissenschaft, Medien und Öffentlichkeit". Ihr besonderes Augenmerk gilt dabei den Archäologien. Von 2003 bis 2005 war sie "Media Advisor Europe" des World Archaeological Congress. Bei der europäischen Wissenschafts-Vereinigung Euroscience leitet sie die Arbeitsgruppe "Science Communication". Sie ist Vorsitzende der DGUF.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Carsten Schmoldt GRÜNDER DER INITIATIVE PRO ARCHÄOLOGISCHES LANDESMUSEUM IN MECKLENBURG-VORPOMMERN, IPAL

Stellenwert durch Masse – Ehrenamtliche als Bindeglied zur Öffentlichkeit

Wie in allen Bundesländern leidet auch in Mecklenburg-Vorpommern die Landesarchäologie unter den Sparmaßnahmen der vergangenen Jahrzehnte. Die Personalressourcen wurden inzwischen auf ein Maß reduziert, das nicht einmal mehr die gesetzlich vorgeschriebene Begleitung aktueller Baumaßnahmen sinnvoll abdecken kann. Ehrenamtliche Bodendenkmalpfleger, deren Tradition in Mecklenburg-Vorpommern bis in die 1950er Jahre zurückreicht, erleben die Auswirkungen des Sparens hautnah, wenn beispielsweise Funde mangels Personal nur sehr schleppend restauriert werden, wenn nach wie vor keine zeitgemäßen Depots existieren, und wenn nur wenige Ausstellungsflächen zur Verfügung stehen.

Engagierte Bodendenkmalpfleger haben sich daher zum Ziel gesetzt, diesem Spardiktat entgegen zu treten. Sie bilden ein Bindeglied zwischen Landesarchäologie und Gesellschaft. Sie können mit ihren Aktivitäten nicht nur für eine Zusammenarbeit werben, sondern auch breite Unterstützung in der Gesellschaft suchen und fördern. Die wissenschaftliche Aufbereitung der Spuren unserer Vorfahren verlangt nach Investitionen, für die eine breite Basis zu gewinnen ist. Nur mit dieser Unterstützung kann die Landesarchäologie wieder einen Stellenwert erreichen, der ihr Fortbestehen langfristig sichert.

Carsten Schmoldt ist Gründer der "Initiative Pro Archäologisches Landesmuseum" (IPAL), welche sich in Mecklenburg-Vorpommern für die Schaffung eines archäologischen Landesmuseums engagiert. Er beschäftigt sich seit mehr als 20 Jahren mit der Geschichte rund um seinen Heimatort Klütz (Nordwestmecklenburg) und darüber hinaus mit der Landesgeschichte Mecklenburg-Vorpommerns. Carsten Schmoldt ist seit sechs Jahren ernannter ehrenamtlicher Bodendenkmalpfleger des Landesamtes für Kultur- und Denkmalpflege. Beruflich ist er als praktischer Tierarzt tätig.

Patrick Schollmeyer DEUTSCHER ARCHÄOLOGEN-VERBAND, DARV

Klassische Archäologie und Macht – Ist die Vergangenheit ein Modell für die Zukunft?

Der Beitrag versucht, an ausgewählten Beispielen zu verdeutlichen, welche Wege in der Vergangenheit die Klassische Archäologie genommen hat oder – genauer gesagt – bestimmte Funktionsträger der Disziplin beschritten haben, um in die Nähe politischer Macht zu gelangen. Es geht dabei in erster Linie um die Beschreibung bereits angewandter Strategien zur Erlangung und Ausübung von Einfluss, die abschließend auf ihre "Zukunftsfähigkeit" zu prüfen sind.

Dr. Patrick Schollmeyer: Studium der Klassischen Archäologie, Alten Geschichte, Ägyptologie und Kunstgeschichte an den Universitäten Mainz, Bonn und Heidelberg; Promotion 1997 in



Heidelberg bei Tonio Hölscher mit einer Arbeit zu "Antiken Gespanndenkmälern" (erschienen 2001); Ausgrabungstätigkeit in Israel (Tell Kabri) und in der Türkei (Milet); seit 1998 an der Universität Mainz tätig; dort u.a. Mitarbeiter im SFB 295 "Kulturelle Kontakte". Aktuell Kurator der Sammlungen sowie der sog. Schule des Sehens; Forschungsschwerpunkte: Antike Skulptur, Ikonographie, Zypern, Archäologie und Schule. Entsprechende Publikationstätigkeit, darunter eine Reihe von Handbüchern und einführende Studienliteratur sowie populäre Bildbände.

Prof. Dr. Werner E. Stöckli ORDINARIUS FÜR UR- UND FRÜHGESCHICHTE (EM.), UNIVERSITÄT BERN, SCHWEIZ

Manching und das Germanenproblem: Ein forschungsgeschichtlicher Rückblick

Der Vortrag beleuchtet das Aufblühen der Keltenforschung nach 1945, in dessen Kontext das langjährige Manching-Projekt der RGK eine wichtige Rolle spielt. Es wird untersucht, inwiefern diese Forschung vor allem eine Reaktion auf die vorangehende Zeit war und inwiefern sich diese bis heute in der deutschen Archäologie auswirkt.

Prof. Dr. Werner E. Stöckli war von 1985-2012 Ordinarius für Ur- und Frühgeschichte an der Universität Bern. Zuvor arbeitete er u. a. im Manching-Projekt bei der RGK (1972-1976), 1985 hatte er eine C3-Professur an der Universität zu Köln inne. Er ist korrespondierendes Mitglied des DAI.

HE Dr. Ljuben Tevdovski DIRECTOR INTERNATIONAL CULTURAL RELATIONS INSTITUTE (ICRI), DIRECTOR CAPITAL CITY MUSEUM - SKOPJE, ARCHAEOLOGICAL MAGAZINE MACEDONIAN HERITAGE (MEMBER INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD)

Archaeology and politics in the light of the contemporary challenges of the European continent

The great interest in archaeological heritage and the beginnings of the archaeological practice are deeply rooted and inspired in the quest of the Europeans to find their own identity and modus vivendi in the periods of migratory movements, demographic changes and instability of ideologies, institutions and balance of power. For centuries this European interest in the inspiring fables and artifacts of the distant past was paving the way for what was to become a modern scientific discipline – the archaeology, and its important place in society and politics. At the same time, the quest for the ancient narratives, monuments and artifacts has transformed our continent, created, strengthened or transformed collective, national, regional, communal and personal identities.

In addition, European archaeological missions and projects around the world introduced important narratives and symbols in the fabric of the contemporary national, regional and personal identities in many regions of the world. We, as Europeans, through archaeology and its by-products, nurtured identities and stereotypes upon which countries, nations and people view themselves, and more importantly images and stereotypes through which we still perceive different people in the world.

Today, Europe is faced with a new period of rapid migratory movements, demographic and social change, crises or institutions and ideologies and global instability. Most importantly Europeans in many countries and regions are facing great crises of their own values and identities. Thus, as the renaissance antiquarians with their knowledge of the past, were able to provide our continent with laws, legitimacy of institutions, broker peace and support stability, the archaeologists of today have the chance to take an active part in the transformation of our societies. The contemporary archaeological science that went through a great self-reflective



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de



process in the last decades has a chance to widen up the European minds. To tell new and deeper stories! Stories of transformations, integrations, multicultural and multifaceted pasts and the magnificent rebirths of our continent and the world after any period of crisis! We just need to remember that the stories we told in the past created the identities of millions of people and changed their future, and the stories we tell now carry the same weight and responsibility.

His Excellency Dr. Ljuben Tevdovski is Director of the International Cultural Relations Institute (ICRI), Director of the Capital city Museum - Skopje, member of the International Editorial Board of the Archaeological magazine "Macedonian Heritage" and educational expert of the University Goce Delcev - Shtip. His scientific research is focused on history of archaeology and its relations with society, politics and identities. He has extensive experience in creation of cultural policies, worked with numerous international and European initiatives and has been holding important political posts including advisor for cultural diplomacy to the President of the country and Macedonian Ambassador to Canada.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Gerry Wait BA MA PhD MifA FSA CHARTERED INSTITUTE FOR ARCHAEOLOGISTS BOARD OF DIRECTORS, DIRECTOR OF NEXUS HERITAGE

The Chartered Institute for Archaeologists: Building Professionalism, Power, and Influence in Archaeology and Heritage Management

The Chartered Institute for Archaeologists (CIfA) is one of the largest professional associations working in archaeology and heritage in the world. There are a number of important distinctions to make clear – most especially what is a "professional institute" and how it differs from other organisations. This presentation will explain what is "CIfA", and when did it start? What were the motivations to start the organisation, and what problems has the institute had to overcome to reach its present position of stability. Having made a long journey to become the organisation it is now, what forms of influence and power does the institute have?

I will also consider briefly some of the present challenges that the institute faces, not least of these being the things other people criticize CIfA for doing (or for not doing!) and briefly explain how CIfA functions today. This presentation will explain CIfA and its role in the practice of archaeology and archaeological heritage management in the United Kingdom and indeed internationally.

Gerry has over 30 years of experience as an archaeologist and heritage consultant. His real passion is in finding ways to make the past relevant to people and communities in building their future, with the belief that successful communities have firm roots in their past. Gerry is an expert in conservation and management planning, and heritage site management and interpretation. He has prepared conservation management plans and led Environmental and Social Impact Assessments (ESIAs) or IESC due diligence in the UK, USA, Romania, Ireland, Senegal, Sierra Leone, Burkino Faso, Niger, the Republic of Congo, Mongolia, Morocco, and Kyrgyzstan, Russia, Turkey, and Bulgaria. Gerry served as Chairman of the UK's Institute for Archaeologists (and remains a full Member) and was recently elected to the Board of CIfA, and is Co-Chair of the Committee on Professional Associations in Archaeology of the European Association of Archaeologists. Gerry has a B.A. in Anthropology, a M.A. in Anthropology and Archaeology, and a PhD in European Archaeology from the University of Oxford. He is a Fellow of the Society of Antiquaries of London, the International Association for Impact Assessment, and of many other professional and academic associations.



Dipl.-Ing. Jochim Weise ZERTIFIZIERTER SONDENGÄNGER IN SCHLESWIG-HOLSTEIN

Informationsgewinn durch Machtverlust?! Die Zusammenarbeit zwischen Amtsarchäologie und Sondengängern in Schleswig-Holstein

Die archäologische Landesaufnahme ist seit ihren Anfängen um 1900 geprägt von der intensiven und vertrauensvollen Zusammenarbeit zwischen Amtsarchäologie und "Hobbyarchäologen". Die Ehrenamtlichen – oft in ihrer Region sozial gut vernetzte Lehrer oder andere Akademiker – sammelten und gaben Informationen an die Ämter, die noch heute Grundlage für das weitere Vorgehen bei Genehmigungsverfahren und ggf. für Ausgrabungen nach dem Verursacherprinzip sind. Auch heute liefern ehrenamtliche oder auch selbsternannte Heimatforscher weiterhin viele relevante Informationen an die archäologischen Landesämter oder auch die regionalen Museen.



Deutsche Gesellschaft für
Ur- und Frühgeschichte e.V.

DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

In den vergangenen Jahrzehnten hat sich zusätzlich eine rasch anwachsende Szene von Sondengängern gebildet, ohne dass sich die Archäologie ihr mit der nötigen Selbstverständlichkeit geöffnet hat, wie sie es zuvor und Gewinn bringend bei den eher akademischen Hobbyarchäologen getan hatte. Erst seit etwa zehn Jahren gibt es vereinzelte Modelle einer Einbindung von Sondengängern in die Amtsarchäologie. Dabei wird den Sondengängern oft mit zu viel Misstrauen begegnet, obwohl sie die neue, nachwachsende Generation der ehrenamtlichen Feldforscher sind. Der Vortrag zeigt am Beispiel von Schleswig-Holstein, wie durch gegenseitiges Vertrauen erfolgreich neue Wege beschritten werden können.

Dipl.-Ing. Jochim Weise studierte bis 1992 Architektur mit den Schwerpunkten Entwurf und Entwicklung der mittelalterlichen Stadt an der FH Hamburg. Heute arbeitet er als Bauphysiker und Dozent. Seit dem Winter 2010 ist er zudem Student der Ur- und Frühgeschichte an der Universität Kiel. Weise ist Teilnehmer an der ersten Fortbildungsveranstaltung für Sondengänger in Schleswig Holstein und seit 2005 auch Mitglied der offiziellen Detektorgruppe des schleswig-holsteinischen Landesamtes. Schwerpunkt seiner Detektoruntersuchungen sind neuzeitliche Schlachtfelder.

Prof. Dr. Stefan Winghart PRÄSIDENT NIEDERSÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR DENKMALPFLEGE; UNIV. OSNABRÜCK

Heilsbringer oder Sündenbock? Archäologische Denkmalpflege in der Wahrnehmung der Landespolitik

Adressaten der archäologischen Denkmalpflege sind, von interkommunalen Infrastrukturprojekten abgesehen, in der Regel nicht die Landespolitik und die obersten Dienstbehörden, sondern die kommunalen Gebietskörperschaften und die in ihnen angesiedelten Denkmalschutzbehörden. Der Einfluss dieser Beziehung auf die Landespolitik ist allerdings nicht zu unterschätzen: Einerseits schlagen Dissense mit den Landkreisen und kreisfreien Städten, oft unter der Einwirkung von kommunalen Wahlbeamten oder Abgeordneten, auf die nächsthöhere Ebene bzw. direkt auf das Fachministerium durch, wobei erfahrungsgemäß das Verursacherprinzip eine nicht unerhebliche Rolle spielt. Bei einvernehmlichen und störungsfrei laufenden Maßnahmen findet dagegen eine positive Rückmeldung nicht statt, weswegen die archäologische Denkmalpflege in der Landespolitik häufig als problematische Institution, über die Klage zu führen ist, wahrgenommen wird.

Andererseits bieten erfolgreich abgeschlossene Großprojekte mit möglichst spektakulären Funden und Ausstellungen durchaus die willkommene Möglichkeit zur positiven Darstellung der Kultur- und Wissenschaftspolitik eines Landes. Der Vortrag soll die Abstufungen und Schattierungen zwischen diesen beiden Polen aus der persönlichen Wahrnehmung und



Erfahrung eines Amtsleiters illustrieren.

Prof. Dr. Stefan Winghart ist Präsident des Niedersächsischen Landesamts für Denkmalpflege. Nach einem Studium (1971-1978) der Geschichte, Vor- und Frühgeschichte, Kunstgeschichte, Klassischen Archäologie und Byzantinistik an den Universitäten Regensburg, München und Dublin (UCD) und seiner Promotion in Regensburg (1980) war er beruflich am Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg, am Römisch-Germanischen Zentralmuseum in Mainz sowie als Gebietsreferent am Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege tätig. Im Januar 2003 wurde er Landeskonservator und Leiter des Thüringischen Landesamtes für Denkmalpflege, im April 2009 wechselte er in seine jetzige Position nach Hannover. Daneben ist Stefan Winghart u.a. Vorstandsmitglied des Deutschen Nationalkomitees von ICOMOS und Honorarprofessor am Historischen Institut der Universität Osnabrück.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

Deborah Zarnke M.A. ALTERTUMSKOMMISSION FÜR WESTFALEN, PROJEKTLEITERIN

Da waren es nur noch neun – das Glück und sein Preis. Ein Erfahrungsbericht

"Wie viele Schicksale von Kommilitonen, meinen Sie, können Sie überblicken?" "30!" antworte ich aus dem Bauch heraus. Tatsächlich sind es nur 22, aber erschreckenderweise hat sich bei genauem Überlegen gezeigt, dass aus meinem früheren direkten Umfeld ich allein in der Archäologie übergeblieben bin (eine Anstellung im Ausland nicht mitgerechnet). Ich habe also Glück. Ich bin hier. Doch zu welchem Preis? Meine früheren Kommilitonen wohnen seit Jahren mit ihren Partnern zusammen in großen, schön eingerichteten Wohnungen, denken über Eigentum nach und haben mit der Familienplanung begonnen. Mit einem festen Arbeitsplatz im Rücken, Stellen, die während der Elternzeit freigehalten werden, und akzeptablen Gehältern. Ich bin hier, aber ich weiß mal wieder nicht, wie lange noch. Ich nehme lange Wartezeiten in Kauf, Unsicherheiten, ob Verträge überhaupt zustande kommen, und Unterbezahlung. Ich kämpfe damit, dass mir keine Kredite gewährt werden und man ungern an mich vermietet, weil ich keinen Arbeitsvertrag vorweisen kann, der über die nächsten drei Monate hinaus geht. Ansparen ist so gut wie unmöglich.

Aber trotzdem bin ich dankbar, dass ich den Beruf ausüben darf, den ich studiert habe. Das müsse ich auch sein, sagt man mir. Immerhin sei ich ja wohl deutlich besser dran, als diejenigen, die keinen Platz in der Archäologie gefunden haben. Das stimmt natürlich. Aber ist es ein Argument, dass andere noch schlechter dran sind als man selbst? Muss man Missstände deswegen einfach so hinnehmen? Würde man irgendeiner anderen Berufsgruppe raten, sie solle ihr Schicksal schweigend akzeptieren, weil es Arbeitslose gibt, denen es schlechter geht? Nein! Warum ist das also bei uns so? Warum lassen wir uns von Politik und Gesellschaft einreden, man brauche uns nicht? Warum glauben wir inzwischen selbst daran, seine Leidenschaft zum Beruf zu machen sei etwas Negatives? Müssen wir morgens griesgrämig ins Büro fahren, um als Arbeiter, als "Malocher", ernst genommen zu werden? Zugegeben, die Arbeitsmarktsituation ist in den meisten Sparten schlecht. Aber wir sind die einzigen, die sich dafür schämen, es laut auszusprechen!

Deborah Zarnke absolvierte ihr Magisterstudium in den Fächern Ur- und Frühgeschichte, Kunstgeschichte und Lateinische Philologie an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster im November 2011. Die Fächer Ur- und Frühgeschichte und Kunstgeschichte führt sie bis heute als Promovendin fort. Von Juni 2013 bis Mai 2015 war sie wissenschaftliche Volontärin bei der Altertumskommission für Westfalen. Seitdem wurde sie dort für zuerst drei, dann vier und jetzt für sechs Monate weiterbeschäftigt.



Informationsstand der Wikimedia Deutschland

Christoph Jackel MITARBEITER WIKIMEDIA E. V. / STAFF MEMBER WIKIMEDIA E. V.

Es werden Projekte vorgestellt, z.B. Dateirepositorium Wikimedia Commons, Wikipedia, Wikiversity; Editierhilfen, Broschüre zu CC-Lizensierung und Informationsmaterialien.

Anmerkung:

Bitte beachten Sie, dass während der Tagung Foto- und Videoaufnahmen gemacht werden, die für eine öffentlich zugängliche Dokumentation der Veranstaltung genutzt werden können.



DGUF-Büro
An der Lay 4
D - 54578 Kerpen-Loogh
Tel.: 06593 - 98 96 42
Fax: 06593 - 98 96 43
Email: buero@dguf.de
Web: www.dguf.de

